МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСКУССТВУ (МХК)
2026/27 УЧЕБНОГО ГОДА

При оценивании ответов рекомендуется следующий порядок начисления баллов:

- максимальный балл за задание начисляется только при полном соответствии ответа установленным критериям;
- сумма промежуточных баллов не может превышать максимальную;
- оценка выполнения любого задания не может быть отрицательной**,** минимальная оценка за выполнение отдельно взятого задания – 0 баллов;
- при наличии грамматических ошибок в терминологии, именах собственных и нарицательных баллы за ответ, даже если он верный, не начисляются (оценка – 0 баллов);
- при разночтениях в транскрипции/транслитерации имен собственных засчитывать любой из приведенных вариантов ответа как верный;
- характеристики допущенной ошибки как «грубая» или «не грубая» при выставлении баллов не применяются;
- за синтаксические и пунктуационные ошибки баллы не снижаются.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСКУССТВУ (МХК)
2026/27 УЧЕБНОГО ГОДА

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
11 КЛАСС

Задание 1.

1.1.

Представитель	1	2	3	4	5
Характеристика	**Д**	**Г**	**Б**	**А**	**В**

За каждую правильную пару – 2 балла. Максимальное количество баллов – 10.

1.2. Правильный ответ: 5, 2, 3 (Свинг, Рифф, Блюзовая нота). За каждый корректный правильный ответ по 2 балла. Максимальное количество баллов – 6.

Итого за задание 16 баллов.

Задание 2.

3.1. Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди (за полное название 2 балла). В качестве пояснения могут быть названы корректные образы, объединяющие иллюстрации и сказку. За каждое аргументированное суждение по 2 балла. Автор: Александр Сергеевич Пушкин. За полное имя – 2 балла. Максимальное количество баллов – 8.

3.2. Могут быть названы: соединение эстетики модерна (орнаментальность, декоративность, плоскостность, четкие контуры и др.) с национальными художественными традициями. За каждый корректно названный признак по 2 балла. Максимальное количество баллов – 4.

Итого за задание 12 баллов.

Задание 3.

3.1. Натюрморт (1 балл). **3.2.** Аэрография (1 балл). **3.3.** Миф (1 балл). З**.4.** Адажио (1 балл). **3.5.** Плие (1 балл). **3.6.** Сага (1 балл). **3.7.** Сюита (1 балл). **3.8.** Гжель (1 балл). Максимальное количество баллов – 8.

Итого за задание 8 баллов.

Задание 4.

4.1. Солярис, Андрей Тарковский (3 балла – 1 балл за название, 1 балл за имя, 1 балл за фамилию). Максимальное количество баллов – 3.

4.2. Солярис, Станислав Лем (3 балла – 1 балл за название, 1 балл за имя, 1 балл за фамилию). Максимальное количество баллов –3.

4.3. В романе Станислава Лема главной проблемой является возможность контакта человека с принципиально иной формой жизни. Океан Соляриса выступает как разум, который невозможно понять привычными научными методами. Лем показывает ограниченность человеческого познания: люди стремятся изучить чужую цивилизацию, но в итоге сталкиваются лишь с собственным бессилием. Поэтому центральный вопрос романа — может ли человек действительно понять «Другого», если он мыслит совершенно иначе? Андрей Тарковский переносит акцент с научно-философской проблемы на нравственную и духовную. Для него Солярис становится не столько загадочной планетой, сколько своеобразным зеркалом человеческой души. Океан материализует память и чувство вины Криса Кельвина, возвращая ему Хари – женщину, которую он когда-то отверг и косвенно довёл до самоубийства.) Максимальное количество баллов – 10.

4.4. Главным становится уже не исследование инопланетного разума, а исследование самого человека и искупления вины). Максимальное количество баллов – 5.

4.5. Охотники на снегу, Питер Брейгель Старший, Северное Возрождение, Испанские Нидерланды. (4 балла – 1 балл название, 1 балл – автор, 1 балл – эпоха, 1 балл - страна). Максимальное количество баллов – 4.

Итого за задание 25 баллов.

Задание 5.

5.1. «Веселые ребята» (2 балла)

5.2. Исаак Дунаевский (2 балла)

5.3. Джаз-оркестр (или джаз-бэнд, эстрадный оркестр) (2 балла)

Итого за задание 6 баллов.

Задание 6.

6.1. Участник может дать аргументированный ответ, использую расщепление и наслоение формы, иные приемы, характерные для данных работ. (За аргументированное суждение – 2 балла). Максимальное количество баллов – 2.

6.2. Мир искусства, Бубновый валет (за каждый правильный ответ по 1 баллу). Максимальное количество баллов – 2.

6.3. Мир искусства: Бенуа А.В., Дягилев С., Бакст Л., Сомов К. и др.

Бубновый валет: Кончаловский П., Машков И., Куприн А. и др. (за каждую правильно названную фамилию по 1 баллу). Максимальное количество баллов – 4.

Итого за задание 8 баллов.

Задание 7.

Методика оценивания творческой части

Рекомендуется руководствоваться следующими примерными критериями. Примеры неудачных формулировок: см. методические рекомендации к проведению муниципального этапа.

Критерий	Баллы
Блок 1. Понимание и интерпретация.	

Участник должен продемонстрировать умение замечать и анализировать детали и целое, интерпретировать художественное произведение в контексте эпохи, формулировать суть авторского замысла и выстраивать собственную концепцию. **Максимальная оценка: 4 балла**	
Автор эссе демонстрирует понимание смысла и сути произведения, анализирует произведение в контексте эпохи, не допуская фактических ошибок. Интерпретация концептуальна, обоснована, системна и целостна	4
Автор эссе в целом демонстрирует понимание произведения, выявляет и анализирует смысловые элементы, касается контекста эпохи. Фактические ошибки отсутствуют. Анализ при этом лишен смысловой цельности	3
Эссе носит в основном описательный характер и не обладает концептуальной целостностью, либо в нем присутствуют фактические ошибки. Автор замечает и фиксирует основные особенности, но недостаточно глубоко анализирует образ и смысл произведения	2
Эссе в целом написано грамотно, достаточно подробно, однако носит поверхностный характер и сводится к разноплановому описанию визуальных компонентов произведения без аналитики и концептуальности	1
В эссе совершено отсутствуют аналитика, концептуальность, композиционная целостность, имеются лишь некоторые верные наблюдения и личные впечатления о произведении ИЛИ Текст хаотичен и поверхностен, имеет весьма отдаленное отношение к самому произведению	0
Блок 2. Работа с визуальным материалом.	

Точность наблюдений, внимание к деталям, системный анализ средств художественной выразительности, грамотное применение терминологии **Максимальная оценка: 4 балла**	
Наблюдения детальны и точны, автор грамотно «считывает» средства выразительности и оценивает их «работу», аргументы логичны. Для обозначения компонентов автор корректно применяет специальную терминологию, органично встраивая ее в текст работы	4
Наблюдения в целом точны, художественные средства оцениваются верно, но не в каждом случае за описанием следует интерпретация. Терминологический аппарат задействован лишь частично	3
Автор точно выявляет ключевые элементы произведения, опуская при этом многие другие. Язык описания в целом корректен, однако профессиональную терминологию автор практически не использует	2
Автор демонстрирует способность увидеть и обозначить лишь отдельные разрозненные компоненты произведения, не складывающиеся в цельную картину, допускает смысловые ошибки в употреблении терминов	1
Терминология используется некорректно, средства выразительности не выявлены, текст носит отвлеченный характер и не выявляет визуальных особенностей произведения	0
Блок 3. Выявление специфики художественного произведения. ***Внимание автора эссе к наводящим вопросам о произведении, способность сформулировать свои собственные, не предложенные в задании, но адекватные материалу направления интерпретации*** **Максимальная оценка: 4 балла**	

В работе выявлены и подробно проанализированы все заданные через наводящие вопросы аспекты, также присутствует один (или более) самостоятельно выявленный аспект произведения. Переходы между анализом различных аспектов логичные и связные	4
В работе выявлены и проанализированы все заданные через наводящие вопросы аспекты. Текст цельный, переходы логичны и связны. Дополнительных самостоятельно выявленных аспектов не предложено	3
В работе выявлено и подробно проанализировано более половины предложенных через наводящие вопросы аспектов, но некоторые существенные черты опущены. Текст цельный, переходы между отдельными пунктами простроены логично	2
В работе выявлено и проанализировано около половины предложенных через наводящие вопросы аспектов, но текст носит пунктирный характер, не всегда выстраиваются связи между отдельными аспектами анализа	1
Автор работы обращает внимание лишь на некоторые разрозненные аспекты, предложенные для анализа, отсутствует связность изложения ИЛИ Эссе полностью игнорирует наводящие вопросы	0
Блок 4. Знание и понимание историко-культурного контекста, эрудиция. ***Знание различных эпохи и стилей, умение выявлять особенности, параллели, связи отдельных периодов, явлений, понимание и учет историко-культурного контекста при анализе произведений, способность интегрировать эти навыки в текст эссе*** **Максимальная оценка: 5 баллов**	

Демонстрируется широкий кругозор и глубокое знание историко-культурных процессов. Автор четко видит и выстраивает взаимосвязи между выбранным произведением и эпохой, в которую оно создавалось, выявляет особенности стиля и художественной манеры мастера. Включение произведения в контекст носит неформальный, осмысленный характер, благодаря чему анализ обретает контекстуальную основу	5
Автор эссе демонстрирует эрудицию и знание историко-культурных процессов, выявляет специфику стиля и художественной манеры автора. Произведение искусства убедительно анализируется в контексте эпохи, однако всей полноты взаимосвязей не выявляется	4
Контекст в целом рассматривается грамотно, однако выглядит отвлеченным: его анализ не служит цели раскрытия специфики произведения	3
Знания о контексте продемонстрированы фрагментарно, хотя и безошибочно, специфика произведения через них не раскрывается	2
В работе допущены фактические ошибки относительно контекста создания произведения	1
Историко-культурный контекст в работе не рассматривается	0
Блок 5. Стройность композиции эссе, ясность общей структуры, логичность и убедительность выводов. ***Способность выстроить логичную и последовательную структуру эссе, где каждая часть работает на раскрытие главной идеи.*** **Максимальная оценка: 5 баллов**	
Все рассуждения автора направлены на развитие ясно сформулированной, обоснованной и аргументированной центральной идеи. Композиция стройна и целостна: имеются	5

вводная и основная часть, заключение. Развитие мысли последовательно и логично, смысловые повторы отсутствуют. Выводы сформулированы внятно и четко	
Основной тезис в работе присутствует и убедительно обоснован, однако отдельные приводимые в тексте аргументы с ним не соотносятся. Композиция стройна и целостна: присутствует вводная и основная часть, заключение. Развитие мысли последовательно и логично, смысловые повторы отсутствуют. Выводы сформулированы внятно и четко	4
Основной тезис неочевиден и расплывчат, однако в целом считывается. При этом композиция стройна и цельна: присутствует введение, основная часть, заключение, выводы в целом убедительны, смысловые повторы отсутствуют	3
Работа носит несколько сумбурный характер, доминирующая идея не прочитывается. Основные элементы композиционной структуры в работе присутствуют, однако имеются смысловые повторы. Выводы сформулированы не вполне точно	2
Композиционная логика и структура работы нарушена, однако попытки выдерживать стройность просматриваются. Выводы не сформулированы	1
Работа носит абсолютно хаотичный и фрагментированный характер	0
Блок 6. Культура письменной речи ***Чистота, богатство и выразительность языка, отсутствие речевых и стилистических ошибок, корректность написания имен, названий, специальных терминов*** **Максимальная оценка: 3 балла**	

Примечание: ***за пунктуационные ошибки в тексте и орфографические ошибки в словах, не являющихся именами собственными и терминами, оценка не снижается***	
Язык автора точен, богат и выразителен, стилистически чист и целен. Автор демонстрирует богатый словарный запас, умение емко и ясно выражать мысль. Отсутствуют стилистические и речевые ошибки, а также орфографические ошибки в именах собственных и специальных терминах	3
Язык богат и выразителен, однако встречаются незначительные стилистические погрешности. Речевые ошибки отсутствуют. Допущено не более одной ошибки в написании имен собственных или специальных терминов (повторная ошибка в таких словах засчитывается как одна)	2
Язык автора в целом ясен, но однообразен и скуп, либо в тексте встречается в общей сложности от 2 до 5 ошибок в искусствоведческом дискурсе (стилистические, орфографические в написании имен собственных или специальных терминов – считая повторную ошибку за одну)	1
Язык автора беден, изобилует стилистическими ошибками (более 5 ошибок в искусствоведческом дискурсе – считая повторную ошибку за одну)	0