ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

(МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП)

2026

9 класс

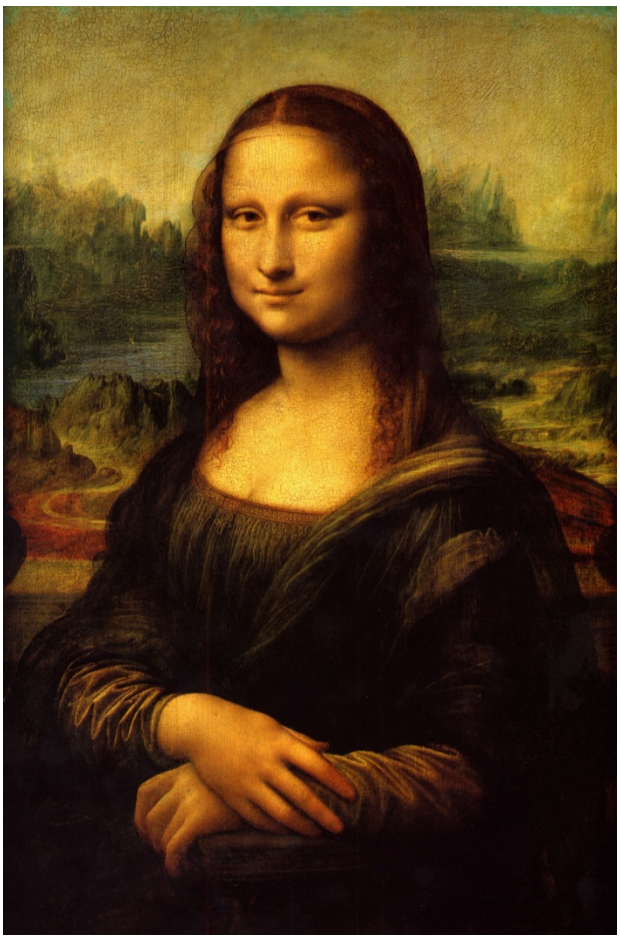
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 1

Знаменитые живописные полотна в поэзии

Известные живописные полотна часто становились источником вдохновения для поэтов, которые создавали произведения , отражающие их эмоциональное восприятие, интерпретацию или диалог с искусством.

Перед вами самое известное полотно Леонардо да Винчи (1452-1519) «Мона Лиза» («Джоконда») и стихотворение Роберта Рождественского (1932-1994) «Джоконда» (1970). Картина Леонардо – пример гармоничного сочетания композиционных принципов, технических новшеств, эстетических идеалов эпохи Возрождения. Напишите небольшое эссе (примерно 250-270 слов). Охарактеризуйте основные принципы организации картины (композиция, работа художника с цветом и светом, поза модели, новаторская для того времени). Проанализируйте, как поэт раскрывает многогранный смысл картины, связывая с темами искусства, вечности, загадки женственности и противостояния высокого искусства и прозаичной реальности. Каковы принципы создания женского образа в поэтическом тексте и чем он отличается от живописного?



Роберт Рождественский

«Джоконда»

Как много
эта женщина
знает
про меня!..
Я чувствую:
скрежещуще
закрылась
западня!..
У ветра
вкус ирисочный.
Река черна,
как морс.
Садится иней
призрачный
на мой бесстыдный
мозг.
Где —
неживые заросли
непроходимых трав.
Где глухо
и безжалостно
ворочается
страх.
Где за полночь
радения
щемящи,

как вокзал.
Где вдруг хлестнут видения,
как бритвой
по глазам!
Все это ей
прошепчено.
Расхвастано,
звеня…
Как много
эта женщина
знает
про меня!..
Сады от вьюг
воспрянули,
беснуются
коты…
И мы опять
расправили
павлинии
хвосты.
То свадьбой,
то поминками
врезаются
года…
А мы о ней —
с подмигами.
Красавица,
айда!
Айда! —
в тугую патоку.
Аида! —
на сквозняки.
Скорей! —
уже распахнуты
ночные
кабаки!
Все это
наша вотчина,
пока не сгинул
век!..
Она
неразговорчива.
Она глядит
поверх.
Беспомощно.
Торжественно.
Трава судьбы
горчит…
Как много
эта женщина
знает.
И молчит.

1970 г.

Критерии оценивания

1. Охарактеризованы художественные средства картины / стихотворения, создающие образ, – до 10 баллов.

2. Выявлены взаимосвязи, переклички структурных элементов картины и стихотворения, работающие на создание художественного целого, – до 5 баллов.

3. Логичность, связность, речевая грамотность работы – до 5 баллов.

Максимальный балл – 20

Задание 2

Выполните ОДНО из приведенных заданий – анализ прозаического произведения ИЛИ анализ лирического произведения.

1 вариант

Проанализируйте рассказ **А.П. Чехова «Не в духе»**, используя приведенные ниже вопросы:

1. Как связаны внешний мир и внутреннее состояние героя?
2. Как прием внутреннего монолога помогает понять смысл рассказа?
3. Почему герой так воспринимает стихи Пушкина?
4. Как смысл рассказа отражен в его заглавии?

Не в духе

Становой пристав Семен Ильич Прачкин ходил по своей комнате из угла в угол и старался заглушить в себе неприятное чувство. Вчера он заезжал по делу к воинскому начальнику, сел нечаянно играть в карты и проиграл восемь рублей. Сумма ничтожная, пустяшная, но бес жадности и корыстолюбия сидел в ухе станового и упрекал его в расточительности.

— Восемь рублей — экая важность! — заглушал в себе Прачкин этого беса. — Люди и больше проигрывают, да ничего. И к тому же деньги дело наживное... Съездил раз на фабрику или в трактир Рылова, вот тебе и все восемь, даже еще больше!

— «Зима... Крестьянин, торжествуя...» — монотонно зубрил в соседней комнате сын станового, Ваня. — «Крестьянин торжествуя... обновляет путь...»

— Да и отыграться можно... Что это там «торжествуя?»

— «Крестьянин, торжествуя, обновляет путь... обновляет...»

— «Торжествуя...» — продолжал размышлять Прачкин. — Влепить бы ему десяток горячих, так не очень бы торжествовал. Чем торжествовать, лучше бы подати исправно платил... Восемь рублей — экая важность! Не восемь тысяч, всегда отыграться можно...

— «Его лошадка, снег почуя... снег почуя, плетется рысью как-нибудь...»

— Еще бы она вскачь понеслась! Рысак какой нашелся, скажи на милость! Кляча — кляча и есть... Нерассудительный мужик рад спьяну лошадь гнать, а потом как угодит в прорубь или в овраг, тогда и возись с ним... Поскачи только мне, так я тебе такого скипидару пропишу, что лет пять не забудешь!.. И зачем это я с маленькой пошел? Пойди я с туза треф, не был бы я без двух...

— «Бразды пушистые взрывая, летит кибитка удалая... бразды пушистые взрывая...»

— «Взрывая... Бразды взрывая... бразды...» Скажет же этакую штуку! Позволяют же писать, прости господи! А всё десятка, в сущности, наделала! Принесли же ее черти не вовремя!

— «Вот бегает дворовый мальчик... дворовый мальчик, в салазки Жучку посадив... посадив...»

— Стало быть, наелся, коли бегает да балуется... А у родителей нет того в уме, чтоб мальчишку за дело усадить. Чем собаку-то возить, лучше бы дрова колол или Священное писание читал... И собак тоже развели... ни пройти, ни проехать! Было бы мне после ужина не садиться... Поужинать бы, да и уехать...

— «Ему и больно и смешно, а мать грозит... а мать грозит ему в окно...»

— Грози, грози... Лень на двор выйти да наказать... Задрала бы ему шубенку да чик-чик! чик-чик! Это лучше, чем пальцем грозить... А-то, гляди, выйдет из него пьяница... Кто это сочинил? — спросил громко Прачкин.

— Пушкин, папаша.

— Пушкин? Гм!.. Должно быть, чудак какой-нибудь. Пишут-пишут, а что пишут — и сами не понимают. Лишь бы написать!

— Папаша, мужик муку привез! — крикнул Ваня.

— Принять!

Но и мука не развеселила Прачкина. Чем более он утешал себя, тем чувствительнее становилась для него потеря. Так было жалко восьми рублей, так жалко, точно он в самом деле проиграл восемь тысяч. Когда Ваня кончил урок и умолк, Прачкин стал у окна и, тоскуя, вперил свой печальный взор в снежные сугробы... Но вид сугробов только растеребил его сердечную рану. Он напомнил ему о вчерашней поездке к воинскому начальнику. Заиграла желчь, подкатило под душу... Потребность излить на чем-нибудь свое горе достигла степеней, не терпящих отлагательства. Он не вынес...

— Ваня! — крикнул он. — Иди, я тебя высеку за то, что ты вчера стекло разбил! *(А.П. Чехов)*

2 вариант

I. Дайте интерпретацию стихотворения **А. Дельвига «Элегия»**, используя приведенные ниже вопросы:

1. Меняется ли облик лирического героя по ходу текста?

2. Какими способами создается настроение текста?

3. Что дает основание отнести данное стихотворение к романтизму?

4. Какие черты элегии можно найти в стихотворении?

Когда, душа, просилась ты
Погибнуть иль любить,
Когда желанья и мечты
К тебе теснились жить,
Когда еще я не пил слёз
Из чаши бытия, —
Зачем тогда, в венке из роз,
К теням не отбыл я!

Зачем вы начертались так
На памяти моей,
Единый молодости знак,
Вы, песни прошлых дней!
Я горько долы и леса
И милый взгляд забыл, —
Зачем же ваши голоса
Мне слух мой сохранил!

Не возвратите счастья мне,
Хоть дышит в вас оно!
С ним в промелькнувшей старине
Простился я давно.
Не нарушайте ж, я молю,
Вы сна души моей
И слова страшного «люблю»
Не повторяйте ей!
⟨А. Дельвиг⟩

Критерии оценивания

Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную четырёхбалльную систему. Так, при оценке по первому критерию 0 баллов соответствуют «двойке», 3 балла – «тройке», 7 баллов – «четвёрке» и 10 баллов – «пятёрке». Безусловно, возможны промежуточные варианты (например, 5 баллов соответствуют «четвёрке с минусом»).

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла». Последовательное и аргументированное раскрытие смысла текста в динамике через конкретные наблюдения. Максимальный балл — 30 (шкала: 0 – 10 – 20 – 30).
2. Композиционная стройность. Логичность и связность текста, уместность цитат и отсылок к произведению. Максимальный балл — 10 (шкала: 0 – 3 – 7 – 10).
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом. Умение корректно и точно использовать термины, без искусственного усложнения текста. Максимальный балл — 10 (шкала: 0 – 3 – 7 – 10).
4. Историко-литературная эрудиция. Уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, отсутствие фактических ошибок. Максимальный балл — 10 (шкала: 0 – 3 – 7– 10).
5. Общая языковая и речевая грамотность. Учитывается соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение обходиться без штампов. Максимальный балл — 5 (шкала: 0 – 1 – 3 – 5). Если ошибки существенно затрудняют понимание текста (например, более трёх ошибок на страницу), по этому критерию выставляется 0 баллов.

Максимальный балл — 65

Задание 3. Творческое задание

Вы автор подкаста «Дело №...», в котором разбирают спорные вопросы литературы. Выберите одно из «дел» или предложите своё:

- Кто виноват в дуэли Онегина и Ленского?
- Был ли Чацкий умён или только казался таким?
- Можно ли оправдать Печорина?
- Почему Бэла (или Катерина из «Грозы») оказалась в ловушке?

Подготовьте сценарий выпуска подкаста-расследования.

Структура выпуска:

1. **Завязка:** интригующее начало, формулировка спорного вопроса и причина, почему он важен именно сейчас.
2. **Показания «свидетелей»:** две противоположные версии. Их могут высказывать герои, другие персонажи или критики. Каждая версия подкреплена фактами или цитатами из текста.
3. **Улика-деталь:** разбор одной художественной детали (предмета, пейзажа, реплики, композиционного приёма), которая меняет взгляд на «дело».
4. **Вердикт ведущего:** собственный аргументированный вывод.
5. **Звуковая карта:** 3-5 ремарок, указывающих, какие звуки или музыка усиливают смысл сцены.

Критерии оценивания

Максимальный балл - 15

№	Критерий	Что оценивается	Баллы
1	**Литературная аргументация**	обоснованность версий, опора на текст, анализ художественной детали	0-5
2	**Композиция и драматургия**	логика построения, интрига, баланс позиций, убедительность вердикта	0-5
3	**Оригинальность и речевое оформление**	свежесть подхода, жанровое чутьё, выразительность и грамотность речи, продуманность звуковой карты	0-5